

תוכן עניינים

1	חלק א': מבט כללי.....
1	שער א': זכויות בעלי חיים
1	פרק א': איכות הסביבה וזכויות בעלי החיים.....
3	פרק ב': זכויות בעלי החיים
	פרק ג': מקור זכותם של בעלי החיים לחיים ומידת ההגנה לה הם
5	ראויים או זכאים.....
7	שער ב': החקיקה בנושא בעלי החיים - כללי
7	פרק א': מבוא.....
9	פרק ב': חובת הרישוי
11	פרק ג': מונחים בחקיקה השונה
13	פרק ד': סיכום
	חלק ב': דברי חקיקה ההגנה על בעלי חיים וחיות הבר -
15	הדין וההלכה הפסוקה.....
	שער א': חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד-
15	1994
15	פרק א': הגדרות - סעיף 1 לחוק.....
15	1. הדין
	2. התנגשות בין חוק עזר לחוק צער בעלי חיים - הגשת חוות-דעת
	מקצועית, ובמידת הצורך, גם זימונו של הוטרינר, אשר חיבר את
15	חוות-הדעת, להעיד במשפט, הם מהלכים מתבקשים.....
	3. רישוי עסקים - מהלך מניעתי כולל שנועד למנוע מראש את הסיכון
16	להפצת מחלות.....
19	פרק ב': איסור התעללות - סעיף 2 לחוק.....
19	1. הדין
19	2. כללי
19	3. פיטום אווזים
	4. התעללות בבעל חיים - חומרת מעשיו של המבקש מדברת בעד
23	עצמה
	5. עינוי והתעללות - יש להשאיר את הזיכוי על כנו, אך זאת מחמת אי-
24	שפיות הדעת
	6. פרקטיקת הפיטום - עתירה בשיהוי - יסוד אובייקטיבי
25	וסובייקטיבי
	7. חירותה של המבקשת להאכיל את החתולים אינה חייבת להתממש
26	בחצר הבית.....

8.	איסור הפיטום - לא נקבעה כל הלכה חדשה, לא כל שכן הלכה המצדיקה קיומו של דיון נוסף	27
9.	השיטה הננקטת על-ידי העוסקים לפיטום אווזים אינה מתיישבת עם ההגנה הנדרשת מפני התעללות בבעלי חיים	29
10.	במתכונתו הקיימת עלול הנוהל לאפשר נקיטת מדיניות של המתת חתולי רחוב בהיקף רחב ובאופן שרירותי	30
11.	מחיקת כתב אישום - אין צורך לחוות דעה בשאלה אם ניתן לראות בארוע הנדון "התעללות"	31
12.	מופע של מאבק האדם בתנין שהמשיבה מציגה לקהל הרחב הינו מופע אסור	31
13.	החייבת הייתה רשאית להוציא את הסכום הנדרש על-מנת לטפל בכלב החולה	32
14.	התעללות והיזק לבעל חיים - לא נמצא מקום לקבל את גרסתו ועדותו אף כדי היתממות של המערער והתרחקותו מאמירת אמת ..	33
15.	הריגת בעל חיים - התעללות	34
16.	הודייה בהתעללות - השלכת גורים - ערעור על גזר-הדין - לא היה מקום מלכתחילה להגיש את הערעור	35
17.	על המשיב לשלם את הפיצוי לעמותת "צער בעלי חיים"	35
18.	זיכוי הנאשם - שיטה שונה של פיטום מזו שנקט בה המערער	36
19.	הנאשם לא לא ידע שובע מרצח והתעללות בהולכים על ארבע ...	37
20.	תכליתו של החוק דנן, היא להגן על בעלי חיים המצויים בחזקת האדם, באחריותו ונתונים למרותו ולחסדיו	38
21.	איסור על פרקטיקת פיטום מולרדים	38
22.	המעשים המיוחסים למערער בדבר ההתעללות בחתול מעוררים סלידה ושאת נפש	40
23.	המשיבה השליכה את הכלבים שגידלה בביתה במהלך מספר חודשים, מחלון דירתה בקומה הרביעית	40
24.	הגנת בעלי החיים חסרי הישע, כרכיב בהגנת החברה כולה, מחייבת ענישה מרתיעה והולמת	42
25.	ככל שהנאשם הינו אלים יותר, בין אם המדובר באדם, בחי או בצומח, כך נלמדת מסוכנות גבוהה הימנו	43
26.	כפיתת עגלים והידוק פיות - קיימת עילה למעצר הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, למען הגנה על שלומו ובטחונו של הציבור	44
27.	העורר לא ביקש לפגוע רק בגור הכלבים, אלא גם לפגוע רגשית באשתו ובבתו ולהראות להן במעשה זה למה הוא מסוגל	44
28.	אין ספק שהנאשמת פגעה כמה פעמים בפגוש רכבה בסוס	45
29.	לא ניתן לייחס לנאשם מודעות לתהליך גרימת המוות כתוצאה מהרעלה	46

30.	רזון קיצוני כשלעצמו מצביע על חשד להרעבה ולהזנחה	47
31.	ניתן להורות על השבת הכלבה למבקש ולמשפחתו בתנאים	
48	הולמים	
32.	ייחוס עבירה פלילית יהווה בדרך-כלל לשון הרע	50
33.	אדם השופך חומר על בעל חיים, חומר שעלול לגרום נזק אף	
51	לצמיתות, מתאכזר בבעל חיים	
34.	על המשיבים לסלק את בעלי החיים בתוך 21 ימים	51
35.	מסכת הראיות, לא הצביעה על ראיה ישירה כלשהיא ולפיה	
52	הנאשם הוא זה שגרם לחבלות בגופם של הכלבים	
36.	לא מדובר באדם שהינו מתעלל סדרתי בבעלי חיים	53
37.	ביטולו של הליך פלילי מטעמי הגנה מן הצדק יעשה במקרים	
54	חריגים ביותר	
38.	העונש שייקבע באם יורשע הנאשם הינו בגין המעשה האחד ולא	
55	לפי מספר הוראות החיקוק בהן הורשע הנאשם	
39.	מידת הפגיעה הינה ברף הגבוה	56
40.	הסוסה הוחזקה במשק ללא אמצעים מתאימים להחזקתה	
57	ולסיפוק צרכיה	
41.	הבעלות בבעל החיים שנתפס והועבר פוקעת מהבעלים ועוברת אל	
57	מי שאימץ את בעל החיים	
42.	התובעת עמדה בנטל המוטל עליה והוכיחה במאזן ההסתברויות	
58	את תביעתה כנגד הנתבעים	
43.	העבירות שביצע הנאשם, הפכו למכת מדינה	59
44.	הגנה על כל מי שנשמט חיים באפו, גם אם אינו בן אנוש	60
45.	הנאשם פעל מתוך אמונה אישית כי הדרך בה פעל תקל על סבלה	
61	של הסייחה כתוצאה מהפגיעה הפיזית שנגרמה לה	
46.	המעשים המיוחסים לנאשם 1 מצביעים על חוסר רגישותו ומזגו	
61	האלים, אשר הופנו במקרה דנן כלפי חיה חלשה וחסרת ישע	
47.	הקנס אליו הגיעו הצדדים הוא קנס ראוי ונכון ויש בו כדי לבטא	
62	את חומרת מעשי הנאשמת	
48.	השבת כספים שהוקצו לפיטום לאחר שהתקנות בוטלו - מקומן	
63	של טענות העותרים היא בהליך אזרחי	
49.	סיווג כלבים כמסוכנים - הגישה אותה אימץ המחוקק הישראלי	
63	מקובלת במקומות רבים בעולם	
50.	הרדמת כלבים לצורך אימון רופאים - לא התקיימה פעילות	
64	האסורה מכוחו של חוק ההגנה על בעלי חיים	
51.	בית מטבחים לבעלי חיים - הסדר הפשרה ענה על הטענות שהעלה	
65	המבקש בבקשת האישור	
52.	ביצוע מעשה הקטילה מקימה חזקת מסוכנות	66
53.	ירי לעבר כלב - די היה בירייה באוויר כדי להרחיק את הכלב	67

54.	אם לא תקבענה נורמות האוסרות על פגיעה בבבעלי חיים, ולא תיאכפנה בקפדנות על-ידי רשויות החוק - לא יהיה להם מגן אחר...
55.	ההתחייבות הופרה על-ידי הנתבעים באופן שיש בו לחייבם, יחד או לחוד, להשיב לתובעת את כספי המענק שהתקבל.....
56.	תביעות הנוגעות לסיוע שניתן למגדלי אווזים - בהיעדר שומת שווי, אין כל ראייה להפסד.....
57.	שפיות הדעת נוטלת מן האדם האחריות הפלילית.....
58.	מניעת ניסויים בקופים - על המבקשת להחליט היכן מוקד עתירתה.....
59.	עבירת התעללות - היעדר חלופת מעצר.....
60.	איסור על פיטום אווזים - פרקטיקות ההלטה.....
61.	שיסוי בעלי חיים אחד בשני - מעשיו של הנאשם נבעו, מחוסר מודעות לחומרת העבירות, ולא מתוך רצון ישיר להזיק לבעלי החיים.....
62.	הארכת מעצר - קיימת תשתית ראייתית לכאורית להוכחת המעשים.....
63.	נתיחת בעלי חיים - יש חשיבות גדולה לערך המוסף שבלמידה מעשית המתבססת על שימוש בפועל בבעלי חיים.....
64.	שחיטת בעל חיים - "שימוע בדיעבד".....
65.	פתרון המאזן בין זכות הקניין של העוררת בקוף, לבין אינטרס הציבור לכך שהוא יזכה לטיפול רפואי נאות ולתנאי מחייה סבירים.....
66.	מבלי להקל ראש בעבירות שעברו המשיבים, יש בהרשעתם כדי לגרום נזק בלתי-מידתי לעתידם ולעיסוקיהם.....
81.	פרק ג': איסור נטישה של בעלי חיים - סעיף 2א לחוק.
81.	1. הדין.....
81.	2. חשש לנטישת סוסים בניגוד להוראות חוק צער בעלי חיים.....
83.	פרק ד': חובת בעלים או מחזיק לטפל בבעל חיים ולמנוע התעללות בו - סעיף 1א2 לחוק.
83.	1. הדין.....
83.	2. החזרת סוסים - המבקש כלל אינו מודע לנדרש להחזקת בעלי חיים.....
83.	3. מקלט הקופים מספק פתרון העונה על כל צרכיו של הקוף - גוף, נפש ורגש.....
87.	פרק ה': איסור עקירת ציפורנים - סעיף 2ב לחוק.
89.	פרק ו': איסור העבדת בעל חיים - סעיף 3 לחוק - בוטל.
91.	פרק ז': איסור המתה ברעל - סעיף 4 לחוק.
93.	פרק ח': איסור סירוב או מתן עדיפות במסירת בעלי חיים - סעיף 4א לחוק.
95.	פרק ט': הסמכת מפקחים - סעיף 5 לחוק.

1. הדין	95
2. סמכות המפקחים - התובעת לא הוכיחה את היסודות הנדרשים של היצג כוזב של עובדה או היעדר אמונה באמיתות המצג	95
פרק י': סמכויות פיקוח - סעיף 5 לחוק	99
פרק י"א: סמכויות אכיפה - סעיף 6 לחוק	101
פרק י"ב: זיהוי הממונה - סעיף 6א לחוק	103
פרק י"ג: נאמני בעלי חיים - סעיף 7 לחוק	105
1. הדין	105
2. אין בעלי החיים בעלי מעמד בדין כשלעצמם	105
פרק י"ד: תפיסת בעל חיים - סעיף 8 לחוק	107
1. הדין	107
2. השבת הסוסים כפופה לבדיקה רפואית ולעמידת המבקש בחובותיו	107
3. בקשה להחזרת כלבים - יש יסוד סביר להניח שהמבקשת תעבור עבירה דומה בעתיד	108
4. תפיסת כלבים - השקפת העולם שלפיה אין זה מוסרי להחזיק כלבים לצרכי הרבעה ומכירת גוריה, אינה מעוגנת בדין	110
פרק ט"ו: כפיית המתה או שחיטה של בעל חיים שהוחזק לצרכים חקלאיים - סעיף 8א לחוק	113
פרק ט"ז: הודעה על תפיסה ושחרור - סעיף 9 לחוק	115
פרק י"ז: סייג להחזרת בעל חיים - פניה לבית-משפט - סעיפים 10-11 לחוק	117
1. הדין	117
2. צו המקנה סמכות חוקית להחזיק בכלב	117
3. השבת כלבות - יש יסוד סביר לחשש כי המשיב יעבור עבירות חוזרות כלפי הכלבות	118
4. אין מקום להמשיך ולהחזיק בכלב, עליה להחזיר את הכלב, לאלתר לידי המבקש	119
5. הרחקת המבקש מהכלבות לצמיתות מהווה הסעד האחרון הקיצוני ביותר שניתן לנקוט בו	120
6. החזרת בעל חיים - נדרש פרק זמן על-מנת לבחון את עמידות המבקשת בתנאים שהוצבו לה	121
פרק י"ח: תשלום הוצאות - סעיף 11 לחוק	125
פרק י"ט: העברת בעלות - סעיף 12 לחוק	127
פרק כ': כפיית טיפול או המתה - סעיף 13 לחוק	129
פרק כ"א: קרן למען בעלי חיים - סעיף 14 לחוק	131
פרק כ"ב: צמצום ההתרבות של בעלי חיים משוטטים - סעיף 14א לחוק	133
פרק כ"ג: קובלנה פלילית - סעיף 15 לחוק	135

פרק כ"ד: דין המדינה - סייג לתחולה על משרד הבטחון - סעיפים 16-17 לחוק	137
פרק כ"ה: עונשין וייעוד קנסות - צווים - אחריות נושא משרה בתאגיד	139
- סעיפים 17א-17ב לחוק	139
1. הדין	139
2. היעדר סמכות ליתן צו זמני בהליך עיקרי מעין פלילי לפי חוק צער בעלי חיים	140
3. תנאי להגשת בקשה לפי סעיף 17(א) לחוק צער בעלי חיים הוא יסוד סביר להניח כי מתבצעת עבירה לפי חוק זה או כי עומדת להתבצע עבירה	142
4. אין שום ראיה כי פומביות הטקס גורמת לבעל החיים מצוקה או עינוי הנוספים על פעולת השחיטה עצמה	143
5. צו מניעה ללכידת חתולים	144
6. כליאה של חזירים - דרישת העיון במסמכים נוגעת ללב המחלוקת שבין הצדדים	145
7. הליך מינהלי - אין מקום לבקשה לא בשלב הדיוני בו היא הוגשה ולא מבחינה מהותית	146
8. איסור על החזקת חזירים - אין מקום להורות על מחיקת התביעה בשל היעדר פירוט	146
9. טיפול בחזירים - המומחית תבחן האם יש יסוד סביר להניח כי הנתבעים הפרו בעבר את הוראות חוק צער בעלי חיים	147
10. לצורך איזון, די בחלופה של הסגר בית	148
11. צפיפות החזירים בתא	149
12. אין להגדיר נוהל עבודה כללי כ"חומר חקירה"	150
13. עבריון משני מבין שני נאשמים	150
14. החזקת כלבים - לא ניתן לתת צו מניעה לאלתר	151
15. מן הראוי לעשות נסיון נוסף לגירוש חזירי הבר בלי להמיתם	152
פרק כ"ו: שמירת דינים - ביצוע ותקנות - סעיפים 18-23 לחוק	155
שער ב': חוק צער בעלי חיים (ניסויים בבעלי חיים), התשנ"ד-1994 תקנות וכללים	157
פרק א': הדין	157
1. חוק צער בעלי חיים (ניסויים בבעלי חיים), התשנ"ד-1994	157
2. כללי צער בעלי חיים (ניסויים בבעלי חיים), התשס"א-2001	164
פרק ב': ההלכה הפסוקה	169
1. בחוק הניסויים בבעלי חיים, לא קבועה כל חובת התייעצות	169
2. ביצוע ניסויים - חשש להטעיית ציבור הצרכנים	170
3. על המדינה לחשוף לעותרים את כלל המידע שהתבקש לגבי ניסויים שנערכים בבעלי חיים בישראל, המצוי במערכת הממוחשבת	170

4. הוראת שמירת הסודיות המעוגנת בחוק הניסויים בבעלי חיים אינה מוחלטת, ויש לאזנה אל מול תכליות חוק חופש המידע	171
5. מידע על ניסוי - מדובר בפרטים שתכליתם ליתן לציבור מידע כללי אודות הרשות הציבורית הרלוונטית	172
6. ניסויים - מוסדות המחקר לא יחוייבו ככל שתופנה אליהם בקשה לפי חוק חופש המידע למסור את הנתונים הרלוונטיים	173
7. מתקיימת הדרישה לקיומם של טעמים כבדי משקל, שמצדיקים ביטול פסק-דין בשל טעות בהסכמת אחד הצדדים	175
8. אין מניעה להכיר בזכותה של אל על לחדול מהטסת קופים של המשיבה לחו"ל	176
9. הובלת קופים - ניסויים - צירופן של המבקשות כנתבעות יסייע להניח על השולחן את כל השיקולים הרלוונטיים	177
שער ג': תקנות מכוח חוק צער בעלי חיים	179
1. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (החזקה שלא לצרכים חקלאיים), התשס"ט-2009	179
2. תקנות העבירות המינהליות (קנס מינהלי - צער בעלי חיים), התשע"א-2011	193
3. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (גידול חזירים והחזקתם לצרכים חקלאיים), התשע"ה-2015	194
4. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (הובלת עופות), התשע"ב-2011	204
5. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (החזקה של עגלי חלב), התשס"ו-2006	209
6. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (הלעטת אווזים), התשס"א-2001	211
7. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (תערוכות, הצגות ותחרויות של בעלי חיים), התשס"א-2001	213
8. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (קרן למען בעלי חיים), התשנ"ה-1995	215
חלק ג': חוק להגנת חיית הבר, התשט"ו-1955 ותקנות על-פיו	217
שער א': חוק להגנת חיית הבר, התשט"ו-1955	217
פרק א': הגדרות - סעיף 1 לחוק	217
1. הדין	217
2. הגדרת ה"צידה" בסעיף 1 לחוק הינה הגדרה רחבה, אשר איננה מחייבת השגת התוצאה האסורה	217
פרק ב': איסור צידה - סעיף 2 לחוק	219
1. הדין	219

2.	המבקש שב והחזיק שלא כדין בעלי חיים נוספים תוך התעלמות מההחלטה השיפוטית.	219
3.	לא ניתן לקשור את הנאשם, ברמת הוודאות הנדרשת בפלילים, לעבירת ציד.	220
4.	הוכחת העבירה של ציד חיית בר.	221
5.	הרשעה בפלילים על עדות זיהוי יחידה.	222
6.	חילוט רובה ציד.	223
7.	הימנעות מהרשעה בעבירה.	223
פרק ג': רישיון צידה - סעיף 3 לחוק		225
1.	הדין.	225
2.	משלא נפל פגם בשיקול-דעת בית-משפט קמא, אין הצדקה להתערב.	225
3.	רשות שלטונית אינה חסינה מאחריות בגין הפעלה רשלנית של סמכותה.	226
4.	מתן היתרי ציד.	227
פרק ד': מקומות אסורים - סעיף 4 לחוק		231
1.	הדין.	231
2.	ברור כי אם בכוונת המשיבה לחלט את רובה הצייד לא ניתן להשיבו למבקש, ולא ניתן גם להסתפק בחלופת תפיסה.	231
פרק ה': שיטות אסורות - סעיף 5 לחוק		233
1.	הדין.	233
2.	איסור על שיטות ציד שבהן אין הצייד נוהג הגינות בניצוד.	233
פרק ו': כניסה לרשות הזולת - סעיף 6 לחוק		235
1.	הדין.	235
2.	נזקי החקלאים מחמת פגיעתן הרעה של חיות בר.	235
פרק ז': סמכויות רשויות מקומיות - סעיף 7 לחוק		237
פרק ח': מסחר, החזקה והעברה של חיית בר - סעיף 8 לחוק		239
1.	הדין.	239
2.	סוגי ההחזקה.	239
3.	דרכים חוקיות למחאה.	240
4.	את הפטור מהיתר, יש לפרש כך שהוא חל על מי שהחזיק כדין חיית בר בישראל - ולא במדינה זרה - טרם יום תחילת החוק.	241
5.	לא נמצא כי הבקשה מעלה טענות משמעותיות המצדיקות את קבלתה מטעמי צדק.	242
6.	מנהל עסק לממכר חיות בר ראוי שיתן דעתו לכך שהחיקוקים נועדו להבטיח שלומם ותנאי גידולם של חיות הבר.	242
7.	החמרת התנאים לקבלת היתרי יבוא וייצוא של חיות בר.	243
פרק ט': רישיונות מיוחדים - סעיף 9 לחוק		245
1.	הדין.	245

245.....	2. החלטת המשיבה לא לתת רישיון ציד - בדין ניתנה
247.....	פרק י': מינוי מפקחים - סעיף 10 לחוק
249.....	פרק י"א: הענקת סמכויות שוטר לפקחים - סעיף 11 לחוק
249.....	1. הדין
249.....	2. תפיסת כלי ציד שנעשתה בו עבירה
250.....	3. חילוט הכלב, כאלמנט עונשי או מניעת, משרתת את האינטרס החברתי העומד בבסיס החוק להגנת חייית הבר
251.....	4. שחרור התפוסים בשלב זה יפגע באינטרס הציבורי
252.....	5. חילוט המוצגים אשר שימשו לביצוע העבירה
252.....	6. מכירת הכלבים או מסירתם, הינה בבחינת יצירת מצב בלתי-הפיך
253.....	7. חילוט כלי ציד
255.....	פרק י"ב: חילוט דבר שנעשתה בו עבירה - סעיף 12 לחוק
257.....	פרק י"ג: שיקולי הגנה על בעלי חיים בעת הפעלת סמכות - סעיף 12א לחוק
259.....	פרק י"ד: נטל הראיה - סעיף 13 לחוק
261.....	פרק ט"ו: עונשין - סעיף 14 לחוק
261.....	1. הדין
261.....	2. ביצוע עבירה פלילית עלולה להשפיע על כשירותו לעסוק במקצוע מסויים הטעון רישוי
262.....	3. הבקשה עסקה ביישום הדין בעניינו הפרטי של המבקש, ולא העלתה כל שאלה עקרונית
263.....	4. המבקש ביצע ירי אסור
264.....	5. הפעלת המאסר המותנה, וריצוי המאסר, התחייבו בנסיבות פעילותו העבריינית
265.....	6. אין מדובר במצב שבו אדם מוצא באופן "תמים" קוץ של דורבן בטיול
266.....	7. חילוט כלי או אמצעי אחר "ששימשו להכנה למעשה העבירה" בלבד
266.....	8. צבר הראיות שהובא בפני בית-משפט קמא אפשר ואף חייב את הרשעה
267.....	9. לפקח היה יסוד סביר לחשד שבוצעה עבירה
268.....	10. ראיות נסיבתיות, שמהן לא התגבשה מסקנה חד-משמעית והגיונית אחת, ולפיה, המערערים אכן צדו דורבנים
269.....	11. פעולות הכנה לקראת מעשה הציד גופו, כדי לקבוע שהמדובר בעבירה מושלמת של צידה
270.....	12. חילוט נשק הינו אמצעי הולם בגין העבירות בהן הורשע המערער

13.	מארג ראיות נסיבתיות, על-פיהם המערערים עסקו בציד בלתי-	
271.....	חוקי של צבי ארץ ישראלי	
272.....	עבירת "ניסיון"	
15.	חילוט הנשק הינו העונש המרתיע והאפקטיבי להגנה על חיית	
273.....	הבר	
16.	לא התגבשה עבירת הצידה האסורה בשלמותה	
273.....	המשך החזקתו של המערער בנשק מסכנת את הטבע ואת חיות	
274.....	הבר	
18.	טעות במצב דברים	
275.....	היעדר ראיה על קיומו של יסוד נפשי	
276.....	הגנה של טעות במצב המשפטי	
276.....	עבירות של התנהגות, שהיסוד הנפשי שלהן הוא יסוד של	
277.....	פזיזות	
22.	מספר פעולות חקירה שלא נעשו, אף בהם יש כדי להוביל לתוצאת	
278.....	זיכוי הנאשם	
23.	הערך החברתי אשר נפגע הוא השמירה על חיות בר מוגנות	
279.....	והשמירה על עולם החי מפני הכחדה	
24.	הנאשמים החזיקו בצוותא חדא את החוגלה שהיא חיית בר	
280.....	מוגנת	
25.	ספק סביר לביצוע בעבירות	
281.....	עונש מרתיע צפוי לאדם הבוחר לצוד חיות בר מוכנות בלא	
282.....	היתר	
27.	בית-המשפט הורה כי על הנאשמים "להשיב לאשמה"	
283.....	אמרת חוץ	
283.....	לא התקיימו התנאים המצטברים הקבועים בטענת זוטי	
284.....	דברים	
30.	הימנעות מהרשעה	
286.....	ציד חוגלות ללא התיר כדין ורישיון צייד	
287.....	הגנה מן הצדק	
288.....	לא כל טענת הגנה ערטילאית מצדיקה מיד מתן מידע נוסף ו/או	
289.....	חומרי חקירה	
34.	ציד חוחיות מתוכנן היטב ולצורך בצע כסף	
290.....	סייג ההגנה העצמית	
291.....	הנאשם פעל תוך תכנון מוקדם ולא בלהט הרגע	
292.....	אימרת הנאשם בזירת העבירה	
293.....	נוכח הסדרתיות בה פעל הנאשם יש מקום להורות על חילוט	
294.....	הרכב	
39.	התארגנות לביצוע צייד, תכנון מוקדם מצידו של הנאשם	
295.....	הנזק הפוטנציאלי שבביצוע העבירה רב	
295.....		

41. ציד צבאים, עבירה עליה נאמר כי היא פגיעה "בקודש הקודשים"	296
של הטבע	298
42. פגיעה בדורבן במועד קודם	299
43. לשיטת הנאשמים עצמם כיום, גרסאותיהם לא היו אמת	300
44. ביטול כתב האישום מן הטעם שלא פורסמו הנחיות מינהליות	301
ברורות	302
45. כל אחד מהחוקים עוסק ברציונאל אחר המגן על זכות בעל החיים	303
לחיות ולכן חשובה האבחנה ביניהם	304
46. קיימת חשיבות למספר החיות המוגנות שניצודו שלא כדין	305
47. חיית הבר המוגנת {הנוצות} נתפסה בחיפוש בלתי-חוקי	306
48. לא ניתן להסיק מהראיות הנסיבתיות מסקנה שיכולה להתיישב	307
גם עם חפותם של הנאשמים	308
49. הוכחת עבירת ציד דורבנים אינה מצריכה הוכחה למותו של	309
הדורבן	310
50. חללים ראייתיים	311
51. ציד דורבנים תוך פגיעה בשמורת טבע	312
52. האינטרס הציבורי חייב את הרשעת הנאשם	313
53. מיצוי הליך החילוט	314
54. ספק סביר - חובת ההוכחה מוטלת לעולם על התביעה	315
55. אין נפקות ממשית לשאלה האם צדו את הנמייה לצורך ציד בלבד	316
או על-מנת להגן על השדה החקלאי	317
56. היעדר יכולת לתת אמון בנאשם 2 כי יקפיד על עשיית שימוש חוקי	318
בלבד ברובה הציד	319
57. הנאשמים עסקו בציד בשטח	320
58. קוץ הדורבן מצביע על אחריותם של הנאשמים בציד אותו דורבן	321
באירוע זה או קודם	322
59. חילוט רובה הציד באמצעותו בוצעה העבירה	323
60. לנאשם הרשעות קודמות ועל-כן יש להחמיר בעונשו לעומת	324
הנאשמים האחרים	325
61. גסם שנפל בהליך החיפוש בשל היעדר נוכחותם של שני עדים	326
שאינם שוטרים או פקחים	327
62. פסילת ראיות כתוצאה מחיפוש לא חוקי	328
63. הימלטות ממקום הציד, היא התנהגות מפלילה ביותר	329
64. פרשנות המושג החזקה	330
65. מידת אשמו של הנאשם נמדדת לפי סוג וכמות החיות	331
המוגנות	332
66. שימוש בחיות בר מוגנות למטרות נוי	333
67. ציד חוחיות באמצעות רשתות	334

68.	חוק הגנת חיית הבר שעליו נסמכו המערערות נועד להגן על חיות הבר ולא מפניהן	322.....
69.	עבירת קנס והגשת כתב אישום	324.....
70.	מעשיו של המשיב פגעו בחיית בר מוגנת	325.....
71.	הארכת מועד להחזרת רובה	326.....
72.	המשיב חזר וביצע עבירות ציד	327.....
73.	אין בראיות הנסיבתיות כדי להוביל למסקנה הגיונית אחת ויחידה	328.....
74.	אין לומר כי נסיבות ביצוע העבירות על-ידי המשיבים אינן מאפשרות נקיטה בחריג לכלל של אי הרשעה	329.....
75.	עבירת "הציד" ועבירת "ההחזקה" אינן עבירות "פעוטות" בלבד	329.....
76.	האם גם חלק מחיית בר הוא "חיית בר"?	330.....
77.	רק ענישה של ממש תביא להרתעה ויהא בה כדי להציל את נוף ארצנו	331.....
78.	כאשר נעשה שימוש בכלי ציד שלא כחוק, ראוי לחלטו	333.....
79.	העותרים ביצעו עבירות, תוך ידיעה ברורה על איסור ציד	333.....
80.	אין המדובר במקרה חריג המצדיק התערבות כלשהיא	335.....
81.	כל העותרים היו מודעים כי ציד חיות בר הנו מעשה האסור על-פי החוק	335.....
82.	פוחלץ חיית בר מוגנת	336.....
83.	האייל האדום נותר חיה מוגנת, שאסורה בשחיטה	337.....
84.	חילוט רובה ציד כאמצעי עונשי ומניעתי	338.....
85.	אין להגדיר נוהל עבודה כללי כ"חומר חקירה"	339.....
86.	קופים כחיית בר	339.....
87.	היתר למתן העברת צבאים	340.....
88.	הוכחה בפלילים על בסיס ראיות נסיבתיות	341.....
89.	המבקש כשל להוכיח את טענתו לפיה הוא בעליהם של הכלבים	342.....
343.....	פרק ט"ז: העברת סמכויות - סעיף 15 לחוק	
345.....	פרק י"ז: ביצוע ותקנות - אגרות - סעיפים 16-16א לחוק	
347.....	שער ב': תקנות	
347.....	פרק א': תקנות להגנת חיית הבר, התשל"ו-1976	
355.....	פרק ב': תקנות להגנת חיית הבר (אזורים אסורים), התשל"א-1971	
357.....	חלק ד': הסדרת פיקוח על הכלבים	
357.....	שער א': כללי	
357.....	פרק א': מבוא	

פרק ב': הצעת חוק להסדרת הפיקוח על כלבים, התשנ"ח-1998 - דברי הסבר	359
שער ב': חוק להסדרת הפיקוח על כלבים, התשס"ג-2002	361
פרק א': הגדרות	361
1. הדין	361
2. קביעת מסוכנותו של כלב על-פי הגזע שאליו הוא משתייך	361
3. מחזיק דרך קבע בכלב	363
4. על בעליו של כלב מוטלת החובה לשמור ולפקח על כלבו	364
5. לא היה כל מקום לאפשר לכלב לרדת מהאוטו, כשהוא משוחרר ובמקום בו הוא יכול לרוץ לרחוב	365
פרק ב': חובת רישוי - רישיון - סימון - סעיפים 2 עד 4 לחוק	367
פרק ג': רישום פרטי כלב מסוכן - סעיף 5 לחוק	369
פרק ד': ביטול רישיון - סעיף 6 לחוק	371
פרק ה': מרכז רישום - סעיף 7 לחוק	373
פרק ו': חובת דיווח - סעיף 8 לחוק	375
פרק ז': קבלת מידע ממרכז רישום - סעיף 9 לחוק	377
פרק ח': מחיקת פרטי רישום - סעיף 10 לחוק	379
פרק ט': החזקה - סעיף 11 לחוק	381
1. הדין	381
2. יציאת כלב מחוץ לתחומי חצריו ללא רצועה, באופן שאי-אפשר לשלוט בו	381
3. כלב לא רתום לרצועה	382
4. פיצויים כתוצאה מנשיכת כלב	383
5. אחריות מתוקף בעלות על כלב	384
6. תשלום קנס	385
7. אי-קשירת כלב מסוכן	386
8. אי-נקיטת אמצעי זהירות בחיה	386
9. עוולת הרשלנות בטיפול בכלב	388
10. מסוכנותו של כלב	389
11. כלב קשור בחצר לא מגודרת	390
12. קיום סכנה מצטברת	390
13. יש להטיל על בעלי כלבים את כל האחריות הנובעת ממחדליהם	391
14. אחריותו הכמעט בלתי-ניתנת לסיוג של בעליו של כלב בנזק גוף שגרם כלבו	391
15. אין חובה לקשור כלב בחצריו	392
16. "בעלות" אינה מחייבת רישום פורמלי	393
17. אשם תורם	394
18. על-ידי שחרור הכלב ללא רצועה, קמה גם עבירת הרשלנות	394

19.	שני הצדדים התרשלו בטיפול בכלבים ובארוע.	395
20.	אחריות בעלי כלב	396
21.	שיוכו של כלב תוקף	396
22.	אי-נקיטת צעדי זהירות בחיה	397
23.	היה מצופה מהנתבע לדעת שכלבו הינו מסוכן ומועד לגרום נזק	398
24.	כלב נשך כלב	399
25.	זיהוי הכלב התוקף	400
26.	לא הוכחה התנהגות רשלנית של בעל כלב	401
27.	התעלמות מן הסיכון הנשקף מהכלב המצוי בחצר, היא כשלעצמה התרשלות	401
28.	קשירת הכלב ברצועה מהלך הטיול וליווי על-ידי אדם המסוגל לשלוט בו	402
29.	הטלת אחריות פלילית על בעל הכלב	403
30.	מחסום פה לכלב	403
31.	הסדר - שיקול של התוצאה שנגמרה	404
32.	השתלשלות העניינים כולה היא תוצאה של הוצאת הכלבה מחוץ לחצרי הנתבע ללא רצועה	405
33.	פתח בשער - היתכנות שהיה על הנתבעת לחזותה מראש	406
34.	לכלבו של הנתבע הייתה תרומה ישירה לכך שרצועת כלב נכרכה סביב גופה של התובעת והובילה לנפילתה	406
35.	טענת "הגנה מן הצדק", באשר לאופן הפעלת הסמכות, המתייחסת לחוק הפיקוח על הכלבים	407
36.	רשימה ארוכה של תנאים על מי שמחזיק בכלב מסוכן	408
37.	הכלבים עונים על חזקת המסוכנות שבחוק	409
38.	עבירה לפי סעיף 11(א) לחוק הסדרת הפיקוח על כלבים, היא עבירת קנס מסוג ברירת משפט	410
39.	סטנדרט ההתנהגות הראוי לפיו חובה שהכלב יהיה קשור ברצועה	411
40.	כלב שרמת הסיכון שיצר, אם בכלל, היא מינימאלית ביותר	412
41.	שני אירועי תקיפה על-ידי כלב	413
42.	פיצוי בעבור נזקי הגוף שנגרמו עקב תקיפת כלבים	414
43.	בעת התרחש האירוע היה הכלב נשוא כתב האישום מצוי בחזקתם של שני הנאשמים	415
44.	הנתבע התרשל בהשגחתו על הכלבה	416
45.	העמדה לדין את מחזיק הכלב בעבירה לפי החוק להסדרת הפיקוח על כלבים, שהינה הינה סנקציה	417
46.	אין ראייה חיצונית לכך שנפילת המתלונן מהאופניים הייתה בגלל שהכלבים של הנאשמים	418

47.	על הנתבע חלה אחריות מלאה לפצות את התובע על מלוא נזקיו
418.....	עקב אירוע הנשיכה
419.....	48. לא ניתן לקשור את כלביו של התובע לאירוע הנשיכה
419.....	49. מועדותם של כלבים
420.....	50. אכיפה סלקטיבית
421.....	51. החוק קובע סטנדרט זהירות גבוה בכלבים מסוכנים
422.....	52. השימוש בכלבים הלכה למעשה שקול לשימוש בנשק ועשוי אף להיות קטלני ופוגעני כמותו
423.....	53. הימצאות רעל במקום
425.....	פרק י': הגבלות על ייבוא - סעיף 12 לחוק
427.....	פרק י"א: תפיסת כלב בשל הפרת הוראות - סעיף 13 לחוק
427.....	1. הדין
427.....	2. הליך תפיסת כלב והשבתו לבעליו
429.....	3. השמת כלב בבידוד
431.....	פרק י"ב: המתת כלב - סעיף 14 לחוק
431.....	1. הדין
431.....	2. השמדת כלבה
433.....	פרק י"ג: סמכויות חיפוש וחקירה - סעיף 15 לחוק
435.....	פרק י"ד: ערר - סעיף 16 לחוק
437.....	פרק ט"ו: עיכוב ביצוע - סעיף 17 לחוק
439.....	פרק ט"ז: עונשין - סעיף 18 לחוק
439.....	1. הדין
439.....	2. תקיפה בעזרת כלבים מסוכנים
441.....	3. פרשנות תכליתית לחוק
442.....	4. שיקולים להארכת מעצר
442.....	5. אחריות מי שהייתה בעלת רישיון להחזקת הכלבים לפי חוק ההסדרה
444.....	6. כלב השייך לגזע מסוכן
445.....	7. נקיטת אמצעים סבירים כדי למנוע מכלבה להוות סכנה לציבור
445.....	8. ספק סביר בנוגע לזהות הכלב
446.....	9. שיהוי והגנה מן הצדק
447.....	10. אכיפה מוגברת בעבירת שוטטות כלב
448.....	11. התנהגות שאינה מתקרבת לאקט של הגנה על כלב
449.....	12. במקרה דנן הכלבים לא פגעו באיש ולא גרמו כל נזק
450.....	13. כלב הנאשמים היה ללא רישיון, לא חוסן ולא הוצמדה לצווארו תווית כנדרש על-פי דין
453.....	פרק י"ז: ייעוד קנסות - סעיף 19 לחוק
455.....	פרק י"ח: אגרות - סעיף 20 לחוק

457	פרק י"ט: הוצאות - סעיפים 21 ו-21א לחוק
459	פרק כ': סייג לתחולה - סעיף 22 לחוק
461	פרק כ"א: שמירת דינים - סעיף 23 לחוק
463	פרק כ"ב: שיקולי הגנה בעלי חיים בעת הפעלת סמכות - סעיף 23א לחוק
465	פרק כ"ג: דין המדינה - סעיף 24 לחוק
467	פרק כ"ד: שונות - סעיף 25 עד תוספות
469	פרק כ"ה: תמציות הלכה שונות
469	1. נזקי רכב שפגע בכלב
470	2. רשימת הכלבים המסוכנים
471	3. מכירת כלב גזעי
472	4. יש להחמיר עם אנשים שהתנהגותם גורמת לפגיעה של בעלי חיים
472	5. חובות מחזיק כלב
474	6. שוטטות כלב
474	7. רישיון להחזקת כלב
475	8. מעמדו של פנסיון לכלבים
476	9. תקינות הרצועה טרם יציאת טיול עם כלב
476	10. רישיון בר תוקף להחזקת כלב
478	11. שוטטות כלב ללא רצועה ומחסום פה
478	12. על חצר בה הוחזק הכלב היה להיות סגורה ומגודרת ושלט המזהיר באשר להמצאותו של הכלב בחצר
479	13. כלב לא קשור בחצר
480	14. הוצאת רישיון לכלב והתקנת שבב
481	15. שחרור הכלבה על-ידי הנתבע היווה מעשה שהביא לפגיעה בתובעת
481	16. הכלאה של גזע מסוכן מהווה כלב מסוכן
482	17. יציאה עם כלב ללא זמם ורצועה
483	18. אין חובה לזמם כלב שלא הוגדר "מסוכן"
484	19. על "כלב מסוכן" חלה שורה של הגבלות על החזקתו בישראל
485	20. זהות בעלי כלב
485	21. רצועה אלקטרונית
487	שער ג': הסדרת הפיקוח על הכלב - תקנות
487	פרק א': תקנות להסדרת הפיקוח על כלבים, התשס"ה-2005
495	פרק ב': תקנות להסדרת הפיקוח על כלבים (יבוא והחזקה של כלבים מסוכנים), התשס"ה-2004
499	פרק ג': תקנות העבירות המינהליות (קנס מינהלי - כלבת ופיקוח על כלבים), התשס"ז-2007

חלק ה': עילות תביעה בנזיקין בגין נזקי חיה וכלב..... 501

שער א': כללי 501

פרק א': הדין 501

פרק ב': על סוגי הנטלים 503

פרק ג': חובת הראיה ברשלנות לגבי חיה - סעיף 40 לחוק 505

שער ב': נזקים שנגרמו על-ידי כלב - סעיף 41 לפקודת

הנזיקין 513

פרק א': מבוא..... 513

פרק ב': הגנות - סעיף 41 לפקודת הנזיקין..... 515

1. הדין 515

2. הימצאות במשרד פרטי..... 515

שער ג': תמצית ההלכה הפסוקה - נזק שגרם כלב 521

1. ייחוס הפגיעה 521

2. אחריות לאירוע..... 521

3. מעורבות כלב בתאונת ריצה 522

4. החזקה בכלב דרך קבע..... 522

5. נזק גופני ונפשי 523

6. אחריותו הכמעט בלתי-ניתנת לסיוג של בעליו של כלב בנזק גוף

שגרם כלבו..... 524

7. נטל ההוכחה לרשלנות 524

8. פיצוי הניזוק 525

9. אין מניעה בדין שיהיה יותר מאחראי אחד לאותו נזק..... 525

10. האחריות בעניין נשיכת כלב היא אחריות מוחלטת 526

11. פסיקה על דרך הפשרה 527

12. התגרות בכלב 527

13. אחריות קפידה/מוחלטת בשל התגרות 528

14. הכלב יצא מתחומי חצריו ללא רצועה ובהיעדר אדם המסוגל

לשלוט בו 528

15. בעלות הכלב 529

16. אשם תורם בתקיפה של כלב 530

17. אחריות חמורה 531

18. נזקו של התובע לא נגרם על-ידי כלבו של הנתבע..... 531

19. הוכחת החזקת כלב 532

20. נשיכת כלב ללא התגרות..... 533

21. נטל ההוכחה 533

22. ניסיון למנוע את התקיפה 534

23. תרומה "מסויימת" 535

24. אין לראות בריצה מקרית בין כלב לבין בעליו התגרות בכלב.... 535

536.....	25. מחזיק בכלב דרך קבע.....
537.....	26. אין לגזור מסקנה אוטומטית בדבר התנהגות רשלנית.....
537.....	27. זיקה ברורה בין הכלב לשלושת הנתבעים.....
538.....	28. החזקתו של כלב במסגרת אומנה.....
539.....	29. המחזיק בפועל, שלו השליטה על הכלב בנקודת הזמן הרלוונטית.....
540.....	30. כאב וסבל.....
541.....	31. מחסום פה.....
541.....	32. אדם החושש מכלב אינו צריך להתקרב לכלב ביוזמתו הוא.....
542.....	33. כלבה שכבר הוכיחה את מסוכנותה.....
543.....	34. אירוע מפחיד וטראומתי שיש בו כדי לגרום עוגמת נפש רבה.....
544.....	35. זיהוי כלב נושך.....
545.....	36. תאונת אופנוע - כלב.....
545.....	37. סיכון מרצון.....
546.....	38. סכום הפיצויים בגין נשיכת כלב.....
546.....	39. כלבים לא קשורים בשטח מרעה לא מגודר.....
547.....	40. הסגת גבול ואשם תורם.....
548.....	41. חוסר תשומת-לב רגעי.....
549.....	42. אין גם הכרח כי הפגיעה על-ידי כלב תהיה דווקא בנשיכה.....
549.....	43. נסיבות ההחזקה בכלב.....
550.....	44. כלב מסוכן בלא זמם.....
551.....	45. כלבת הנתבע ברחה, ללא פיקוח וללא רצועה וניסתה לתקוף את התובע.....
552.....	46. שני ארועי תקיפת כלב על-ידי אותו הכלב.....
553.....	47. ספק אם מחסום פה מאפשר נשיכת כלב.....
553.....	48. צפי מצוקת הכלב שנשך.....
554.....	49. החזקת כלב ברשות הרבים.....
555.....	50. בעלים של כלב הוא לרבות מי שמחזיק בכלב דרך קבע.....
556.....	51. אחריות ביחד ולחוד למעשי הכלב.....
556.....	52. ראיות להוכחת בעלות כל כלב שנשך.....
557.....	53. שיוך הכלב שנשך לבעליו.....
558.....	54. נפילה על-ידי כלב.....
558.....	55. נסיבות הפגיעה והפגיעה עצמה, תואמות את גרסת המשיב.....
559.....	56. על בעליו של כלב מוטלת החובה לשמור ולפקח על כלבו בכל עת ובכל מקום.....
560.....	57. נזק גופני ונפשי בגין נשיכת כלב.....
561.....	58. ניתן להסתפק בתיאור כללי של הכלב שנשך.....
561.....	59. זיהוי כלב הנתבע.....
562.....	60. היעדר אחריות מצד התובע לאירוע של כלב שנשך כלב.....

61.	לא הוכח על-ידי המבקש שנוקיו נגרמו לו על-ידי כלבו של המשיב	562
62.	אחריות ישירה ואחריות שילוחית למעשי רשלנות	563
63.	אחריות הבעלים של כלב למעשי הכלב ולא למעשים של כלבים אחרים	564
64.	פסיקה על דרך הפשרה שגילמה בתוכה את המחלוקת	564
65.	אחריות הנתבעת כמחזיקה בכלב	565
66.	הסיכונים הצפויים כתוצאה של החזקת כלב	565
67.	התובעת הוכיחה במידה מספקת במשפט אזרחי כי ננשכה על-ידי כלבתו של הנתבע	566
68.	אחריותו של הנתבע לנזק שנגרם הן לתובעת והן לכלבה	567
69.	כלב אגרסיבי	567
70.	כניסה למקום ללא תיאום	568
71.	אי-נקיטת אמצעים מתאימים למניעת האירוע	569
72.	כניסת כלב למרחב מחייה של כלב אחר	570
73.	הכלב זוהה ככלב אשר תקף את התובע	571
74.	כלב מסוכן מאוד שנקטים לגביו אמצעי זהירות חריגים	572
75.	הגנה מחמת ההתגרות בכלב	573
76.	חלוקת האחריות בין הצדדים בחלקים שווים	573
77.	הנתבע ורעייתו ידעו שהתובע זיהה אותם כבעלים של הכלב שנשך	574
78.	אחריות על שטח	575
79.	מי שניזוק על-ידי תקיפת הכלב, אין חשיבות לשאלה אם בעל הכלב התרשל אם לאו	576
80.	הנתבע לא עמד בהוכחת הגנה מבין שלושת ההגנות הקבועות בפקודת הנזיקין	577
81.	מאזן ההסתברות של 51% לפחות, שאכן הפציעה נגרמה על-ידי כלבו של הנתבע	578
82.	התגרות בכלב וסיכון עצמי	578
83.	חיוב חברה בנזיקין כלפי מנהליה על יסוד הטענה שהפרה את חובת הזהירות שהיא חבה להם	579
84.	חיוב בעל הכלב והמחזיק ביחד ולחוד	580
85.	אין לראות במשיכת כלבת הנתבעים דרך המלתעות כרשלנות תורמת	581
86.	עדותה הכבושה של הנתבעת	581
87.	כלבי פיט-בול משוחררים בחצר הפנימית	582
88.	אלמלא המחדל שהתבטא בהחזקת הכלבה ללא מחסום ורצועה, האירוע היה נמנע, או לחילופין, ייתכן והנזק היה מופחת	582
89.	עקב תקיפת הכלה התובע עבר או קפץ מעל הגדר ונחבל	584

584.....	90. הסגת גבול כטענת הגנה.....
585.....	91. פקודת הנזיקין, איננה נוקטת בגישה טכנית בקשר לפיצוי בגין כאב וסבל.....
586.....	92. הוכחה שהנתבע הוא בעל הכלב.....
586.....	93. לא הוכחה התגרות בכלב.....
587.....	94. הגנה עצמית/התגרות בכלב.....
588.....	95. המזיק הוא כלב והניזוק גם הוא כלב.....
589.....	96. נזק לגוף כולל בתוכו גם נזק שנגרם לבעל חיים אחר.....
590.....	97. לכלב תרומה רלבנטית לארוע.....
590.....	98. אמצעי זהירות למנוע או להקטין את הסיכון הטמון בכלב.....
591.....	99. החלקה כתוצאה מהיבהלות מכלבה.....
592.....	100. פוטנציאל לתקיפת הילד.....
592.....	101. קשר נמשך ואינטנסיבי בין הנתבעת לכלב.....
593.....	102. טענת הגנה - הנטל להוכחתה רובץ על שכם הנתבע.....
594.....	103. אחריות מוחלטת במקרה של נזק גוף הנגרם על-ידי כלב.....
595.....	104. יש לראות בשני הנתבעים כבעלים של הכלבה.....
595.....	105. התנהגות לא אופיינית למי שאין לו קשר לאירוע.....
596.....	106. בעלים של כלב חב חובת זהירות כלפי כל העולם.....
596.....	107. אין מדובר בכלב לא מזוהה או בכלב שלתובעת אין כל זיקה אליו.....
597.....	108. מחויבותה של הנתבעת להגנת בני אדם מפני הכלב.....
599.....	109. לא ניתן לייחס למי שנכנס לעסק - התגרות בכלב הנובעת מעצם הכניסה בלבד.....
598.....	110. איון אחריות.....
599.....	111. סתירות שלא פגמו במהימנות גירסתו של התובע, בכל הקשור לתיאור אירוע הנשיכה.....
600.....	112. הוכחה באמצעות מומחה.....
602.....	113. כניסה לחצרים.....
603.....	114. תחושת אשם.....
603.....	115. כלב קשור היה מונע את האירוע.....
604.....	116. אין הוכחה להתגרות בכלב.....
605.....	117. אדם ננשך עת ניסה להפריד התקוטטות בין שני כלבים.....
606.....	118. סתירות מהותיות בארוע תקיפת אישה על-ידי כלב.....
607.....	119. כלב יכול להיות ידידותי לסובבים אותו ולא להתקיף אף פעם את הזולת או לנשוך אותו, אך בהתקיים נסיבות מסויימת עלול לנשוך.....
607.....	120. עובדת ביומה הראשון לעבודה ננשכה על-ידי כלב.....
608.....	121. שער לא נעול.....
609.....	122. נשיכת כלב בקיבוץ.....

123.	בן 4 נפגע מחדירת כלב לחצר ביתו	609.....
124.	כלבים ללא זמם והשגחה	610.....
125.	החובה לנהוג זהירות בכלב ולוודא כי לא יהווה סכנה	
611.....	לציבור	
126.	פגיעה ברכב בגלל התנהגות כלב	612.....
127.	כלב ששוטט ללא פיקוח ופגע	613.....
128.	ידיעה כי כלב הינו כלב מועד	614.....
129.	נשיכת כלב - טענה בדבר השגת גבול של בעל הכלב	615.....
130.	נשיכת כלב רוטוילר במהלך טיול בגן ציבורי	615.....